

OBECNÍ ÚŘAD VLKANOV
Vlkanov 24, 345 22 Poběžovice

Čj: SrHo-1/2016
VYŘIZUJE: Houdková
TEL.: 379497260
E-MAIL:
Ve Vlkanově dne 3.6.2016

Paní
Ema Pohlodová
Vlkanov 59
345 22 Poběžovice

Rozhodnutí nabylo právní moci dne:

Obecní úřad ve Vlkanově v souladu s ust. §25 z.č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění z.č. 413/2005 Sb., z důvodu , že se prokazatelně nedaří doručovat účastníku řízení, doručuje touto

VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

ROZHODNUTÍ

Obecní úřad ve Vlkanově rozhodl dne 3.6.2016 takto:

Podle ust. § 12 odst. 1 písm. c) zák. č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zák. o evidenci obyvatel) se na základě žádosti p. Bilého Lubomíra , r. 1967 o zrušení trvalého pobytu na adrese Vlkanov čp. 59
ruší údaj o místu trvalého pobytu

paní Emy Pohlodové, nar. 18.7.1978
Davidu Bilého, nar. 4.7.2003

Podle ust. § 10 odst. 5 zák. o evidenci obyvatel je v důsledku úředního zrušení trvalého pobytu jmenovaných místem jejich pobytu sídlo ohlašovny – tj. Obecní úřad Vlkanov, Vlkanov čp. 24, 345 22 Poběžovice.

Odůvodnění:

Na základě žádosti p. Bilého Lubomíra ze dne 4.4.2016 o zrušení trvalého pobytu býv. družky Emy Pohlodové a syna Davida Bilého na adrese Vlkanov 59 správní orgán zahájil zrušení údaje o místu trvalého pobytu dle § 12 odst. 1 písm. c) zák. č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných čísel a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů výše jmenovaným osobám hlášeným na adrese Vlkanov 59.

V souladu s ust. § 47 odst. 1 správního řádu byli o zahájení řízení vyrozuměni účastníci řízení a to i formou veřejné vyhlášky vyvěšené na úřední i elektronické desce obce. Na ochranu práv výše jmenovaných účastníků řízení byl Obecním úřadem ve Vlkanově dne 13.5.2016 ustanoven opatrovník paní Ivana Jacáková, nar. 29.11.1974, bytem Vlkanov 75.

OBECNÍ ÚŘAD VLKANOV

Vlkanov 24, 345 22 Poběžovice

Na podporu svého tvrzení o zániku užívacího práva a téměř 10 měsíčním neužívání předmětného objektu druhými účastníky řízení navrhovatel v souladu s ust. § 12 odst. 2 zák. o evidenci obyvatel k návrhu navrhl provedením důkazu výslechem svědků pí. Bílé Vlasty a Murgačové Anny.

Doručením návrhu věcně a místně příslušnému správnímu orgánu bylo dle ust. § 44 odst. 1 zák. č. 500 v souladu s ust. § 47 odst. 1 správního řádu byli o zahájení řízení vyrozuměni účastníci řízení a současně jim byl oznámen termín konání nařízeného **ústního jednání** ve věci dne 26.5.2016 tím, že byli vyzváni, aby ve stanoveném termínu uplatnili svá procesní práva a označili na podporu svých tvrzení důkazy, které mohou přispět k zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti .

Navrhovatel předložil platnou nájemní smlouvu, na kterém má p. Pohlodová Ema a syn David Bílý trvalý pobyt, dále uvedl, že výše jmenovaní se na adrese trv. pobytu od zhruba července 2015 nezdržují, ani se zde nenachází žádný jejich osobní majetek- dle jeho domněnky žijí oba nyní v zahraničí. Toto tvrzení podpořili i svědkové – p. Vlasta Bílá a p. Anna Murgačová. Účastníci nevyužili svého práva vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí podle § 36 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb.

Ust. § 12 odst. 1 písm. c) zák. o evidenci obyvatel mimo jiné stanoví: *"Ohlašovna rozhodne o zrušení údaje o místu trvalého pobytu, **zaniklo-li užívací právo občana k objektu nebo vymezené části objektu, jehož adresa je v evidenci obyvatel uvedena jako místo trvalého pobytu občana, a neužívá-li občan tento objekt nebo jeho vymezenou část**".*

Ust. § 12 odst. 2 zák. o evidenci obyvatel mimo jiné stanoví: *"Ohlašovna rozhodne o zrušení údaje o místě trvalého pobytu podle odstavce 1 písm. c) jen na návrh **VLASTNÍKA objektu nebo jeho vymezené části nebo na návrh OPRÁVNĚNÉ OSOBY** uvedené v § 10 odst. 6 písm. c)".*

Ust. § 10 odst. 6 písm. c) zák. o evidenci obyvatel stanoví, kdo je oprávněnou osobou: *"Za **OPRÁVNĚNOU OSOBU** se považuje osoba starší 18 let, způsobilá k právním úkonům, která je oprávněna užívat objekt uvedený v odstavci 1 nebo jeho vymezenou část (např. byt nebo obytnou místnost), anebo je provozovatelem ubytovacího zařízení, kde se občan hlásí k trvalému pobytu".*

Ust. § 10 odst. 2 zák. o evidenci obyvatel stanoví: *„Z přihlášení občana k trvalému pobytu nevyplývají žádná práva k objektu uvedenému v odstavci 1 ani k vlastníkovi nemovitosti.“ **Trvalý pobyt tedy plní jen funkci evidenční pomůcky státu**, pomocí které plní orgány státní správy úkoly, které by bez řádně vedené evidence pobytu občanů plnit nemohly. Institut trvalého pobytu slouží zejm. při určování příslušnosti soudních, správních a jiných orgánů k řízení podle zvláštních předpisů, dále pak při realizaci volebního práva a v dalších oblastech veřejného práva.*

OBECNÍ ÚŘAD VLKANOV

Vlkanov 24, 345 22 Poběžovice

Řízením vedeným před prvoinstančním orgánem bylo z nájemní smlouvy ověřeno, že navrhovatel p. Lubomír Bílý je řádným nájemcem objektu, na kterém má paní Ema Pohlodová a syn David Bílý hlášen trvalý pobyt. Navrhovatel je tedy v souladu s ust. § 12 odst. 2 a § 10 odst. 6 písm. c) zák. o evidenci obyvatel oprávněnou osobou a je tedy oprávněn podat návrh na zrušení údaje o místu trvalého pobytu dalších účastníků řízení paní Emu Pohlodovou a Davida Bílého.

Dle výše citovaného ust. § 12 odst. 1 písm. c) zák. o evidenci obyvatel lze zrušit údaj o místu trvalého pobytu za předpokladu splnění dvou kumulativních podmínek, tj. zaniklo-li užívající právo občana k objektu nebo jeho vymezené části, jehož adresa je v evidenci obyvatel uvedena jako místo jeho trvalého pobytu a neužívá-li tento objekt.

Účastníci řízení, paní Ema Pohlodová a David Bílý, jsou neznámého pobytu, byly veškeré úkony v této záležitosti vyvěšovány na úřední desku obecního úřadu a současně zveřejňovány na jeho internetových stránkách.

Z výpovědí řádně slyšených svědků pí. Vlasty Bílé a Anny Murgačové a z vyjádření navrhovatele bylo spolehlivě zjištěno, že účastníci řízení paní Ema Pohlodová a David Bílý se od července roku 2015 v předmětném objektu nezdržují. Na základě těchto skutečností je nepochybné, že **účastníci řízení paní Ema Pohlodová a David Bílý objekt neužívají.**

Ust. § 10 odst. 5 zák. o evidenci obyvatel stanoví: **"Je-li údaj o místě trvalého pobytu úředně zrušen (§ 12), je místem trvalého pobytu sídlo ohlašovny, v jejímž územním obvodu byl občanovi trvalý pobyt úředně zrušen."**

Zároveň správní orgán účastníka řízení paní Emu Pohlodovou a Davida Bílého upozorňuje, že podle ust. § 14 odst. 1 písm. c) zák. č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zák. o občanských průkazech) **je povinen požádat o vydání nového občanského průkazu do 15 pracovních dnů po dni, kdy nabylo právní moci rozhodnutí o zrušení údaje o jeho místě trvalého pobytu.** V případě porušení této povinnosti se jmenovaný vystavuje nebezpečí stíhání pro přešlepek podle § 16a odst. 1 písm. b) zák. o občanských průkazech, za což mu může být jako sankce uložena pokuta až do výše 10.000,- Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání a to do 15 dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje, a to podáním učiněným k Obecnímu úřadu Vlkanov.

Jan Doktor
starosta obce



Vyvěšeno na úřední i e-desce obce dne: 3.6.2016

Sejmuto z úřední i e-desky obce dne: 19.6.2016